

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

УТВЕРЖДАЮ  
руководитель ООП  
\_\_\_\_\_ канд.ист.наук, доцент \_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание)  
\_\_\_\_\_ Г.В. Можяева

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по направлению подготовки/специальности

**47.04.01 « Философия »**

профиль «Гуманитарная информатика»

квалификация «магистр»

очная форма обучения

(в т.ч. с применением дистанционных технологий)

Томск - 2016

**Автор(ы)-составитель(и):**

(д.филос.наук, профессор) \_\_\_\_\_Лукина Н.П.

(д.филос.наук, профессор) \_\_\_\_\_Ладов В.А.

(к.ист.наук, доцент) \_\_\_\_\_Можаева Г.В.

(к.ист.наук, доцент) \_\_\_\_\_Рожнева Ж.А.

(к.ист.наук, доцент) \_\_\_\_\_Зильберман Н.Н.

(к.ист.наук, доцент) \_\_\_\_\_Хамина А.А.

РАССМОТРЕНА И РЕКОМЕНДОВАНА для использования в учебном процессе учебно-методической комиссией \_\_\_\_\_ факультета (Советом ООП \_\_\_\_\_) Протокол от «    »    201    г. №

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Используемые понятия и сокращения.....	4
1. Общие положения.....	5
2. Цель и задачи государственной итоговой аттестации .....	5
3. Тематика выпускных квалификационных работ .....	6
4. Организация и проведение государственной итоговой аттестации.....	6
5. Организация и проведение защиты выпускной квалификационной работы.....	7
6. Критерии оценки знаний обучающихся на защите выпускной квалификационной работы .....	9
7. Приложения.....	11

## ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПОНЯТИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

*ВКР* – выпускная квалификационная работа. Формами ВКР являются выпускная квалификационная работа бакалавра, дипломная работа (проект) специалиста, магистерская диссертация.

*ГИА* – государственная итоговая аттестация. Представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы. В зависимости от уровня образования в состав ГИА входит защита выпускной квалификационной (дипломной) работы, магистерской диссертации, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты. Государственный экзамен обязателен, если он предусмотрен структурой ООП.

*ГЭК* – государственная экзаменационная комиссия.

*ЗЕ* – зачетная единица. Мера трудоемкости основной образовательной программы. Составляет 36 академических часов.

*НИ ТГУ, Университет* – Национальный исследовательский Томский государственный университет

*ООП* – основная образовательная программа.

*Руководитель ООП* (для программ бакалавриата, магистратуры, специалитета) – сотрудник Университета из числа научно-педагогических работников, отвечающий за проектирование, реализацию, эффективность отдельной ООП.

*СУОС НИ ТГУ* – самостоятельно устанавливаемый образовательный стандарт высшего образования НИ ТГУ.

*ФГОС ВО* – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников НИ ТГУ осуществляется после освоения ими основной образовательной программы «Гуманитарная информатика» по направлению подготовки 47.04.01 «Философия» в полном объеме. Трудоемкость ГИА составляет 6 ЗЕ. На проведение ГИА, включая подготовку и защиту выпускной квалификационной работы, согласно календарному учебному графику, выделяется 4 недели.

1.2. Программа ГИА по направлению подготовки 47.04.01 «Философия» включает в себя защиту ВКР по одной из тем, отражающих актуальную проблематику деятельности в сфере гуманитарных проблем информатики.

1.3. ГИА устанавливает соответствие объема и качества сформированных студентом профессиональных компетенций требованиям, предъявляемым ФГОС ВО к профессиональной подготовленности выпускника по направлению подготовки 47.04.01 «Философия». К ГИА допускаются лица, успешно освоившие ООП в полном объеме и прошедшие все промежуточные аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

1.4. ГИА осуществляется государственной экзаменационной комиссией (ГЭК), состав которой утверждается приказом ректора НИ ТГУ.

1.5. Программа ГИА ежегодно пересматривается и обновляется с учетом изменений нормативно-правовой базы. Изменения, внесенные в программу ГИА, рассматриваются на заседании учебно-методической комиссии факультета/института (Совета автономной ООП) и утверждается руководителем ООП не позднее 6 месяцев до даты начала ГИА.

1.6. Программа ГИА входит в состав ООП по направлению подготовки 47.04.01 «Философия» и хранится в документах на выпускающей кафедре (в офисе автономной ООП). Доступ к программе ГИА свободный.

1.7. Нормативные документы, регламентирующие проведение ГИА по направлению подготовки 47.04.01 «Философия»:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 47.04.01 «Философия», утвержденный Приказом Минобрнауки России 03.12.2015 № 1408.

- Положение об основной образовательной программе бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИ ТГУ, утвержденное приказом ректора НИ ТГУ от 22.09.2015 №584/ОД.

- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИ ТГУ, утвержденное приказом ректора НИ ТГУ от 29.01.2016 №45/ОД.

- ООП магистратуры, реализуемая НИ ТГУ по направлению подготовки/специальности 47.04.01 «Философия», (профиль: «Гуманитарная информатика»).

## 2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня развития и освоения выпускником профессиональных компетенций по направлению подготовки 47.04.01 «Философия» и качества его подготовки к деятельности в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования; научных и научно-исследовательских организациях, связанных с решением философских проблем; редакциях средств массовой информации, музеях и библиотеках; органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных организациях и коммерческих структурах.

2.2. К задачам государственной итоговой аттестации относятся:

- оценка способности и умения выпускников, опираясь на полученные знания, умения и сформированные навыки, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей

профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения;

- решение вопроса о присвоении квалификации степени «Магистр», по результатам ГИА и выдаче выпускнику соответствующего диплома о высшем образовании;
- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

### **3. ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

Магистрант имеет право выбора темы ВКР из предложенного выпускающей лабораторией перечня. В рамках магистерской программы «Гуманитарная информатика» распределение тем осуществляется по основным научным направлениям деятельности лаборатории гуманитарных проблем информатики:

- информационное общество;
- электронное обучение и образование;
- социальная робототехника;
- цифровые архивы;
- цифровые технологии в музейной деятельности;
- социальные медиа.

Выбранная тема согласовывается с научным руководителем и утверждается на заседании Академического совета программы, после чего вносится в индивидуальный план магистранта.

ВКР может быть выполнена на тему, предложенную организацией- работодателем, в соответствии со стандартом направления подготовки и профилем. В этом случае работодатель на официальном бланке оформляет заявку с предложением определенной темы (направления) исследования.

### **4. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

ГИА осуществляется ГЭК, в состав которой входят: председатель, заместитель (ли) председателя, не менее 4 членов комиссии, в числе которых – не менее двух ведущих специалистов – представителей работодателей в соответствующей области профессиональной деятельности, а остальные – преподаватели и научные сотрудники ТГУ.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Заседания комиссии проводятся председателем, а в случае его отсутствия – заместителем председателя комиссии.

Для обучающихся из числа инвалидов ГИА проводится в ТГУ с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (*согласно п.9 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИ ТГУ*).

Успешное прохождение испытаний ГИА оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых испытания, выпускнику присваивается квалификация «Магистр философии», и выдается диплом государственного образца о высшем образовании.

По результатам защиты ВКР обучающийся имеет право на апелляцию. Он может подать в апелляционную комиссию по правилам, установленным в п.11 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИ ТГУ.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд,

транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в деканат факультета (дирекцию института) или менеджеру автономной ООП документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из ТГУ с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени не меньший, чем период времени, предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей ООП.

## **5. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Для подготовки ВКР за обучающимся распорядительным актом института закрепляется руководитель ВКР из числа профессорско-преподавательского состава ТГУ.

После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель ВКР представляет в Учебный офис ООП письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (см. Приложение 1).

Тексты ВКР размещаются институтом в электронно-библиотечной системе вуза и проверяются на объём заимствования.

ВКР и отзыв руководителя предоставляются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты.

ВКР должна включать в себя следующие разделы:

1. Титульный лист;
2. Задание (см. Приложение 2).
3. Оглавление;
4. Введение:

Во введении указываются объект, предмет, цель и задачи ВКР, обосновывается ее актуальность, теоретическая и (или) практическая значимость, определяются методы исследования, дается краткий обзор информационной и методической базы исследования.

### **5. Основная часть:**

Основная часть ВКР должна включать не менее двух глав (разделов) (но, как правило, не более четырех), она может быть представлена теоретическим и практическим разделами. В основной части ВКР приводятся данные, отражающие сущность, методику и основные результаты исследования.

Содержательно главы (разделы), как правило, включают в себя:

- анализ истории вопроса и его современного состояния, обзор литературы по исследуемой проблеме, представление различных точек зрения и обоснование позиций автора исследования, анализ и классификацию привлекаемого материала на базе избранной студентом методики исследования;
- описание процесса теоретических и (или) экспериментальных исследований, методов исследований, методов расчета, обоснование необходимости проведения

экспериментальных работ, принципов действия разработанных объектов, их характеристики;

- обобщение и оценку результатов исследований, включающих оценку полноты решения поставленной задачи и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;

В конце каждой главы (раздела) подраздела следует обобщить материал в соответствии с целями и задачами, сформулировать выводы и достигнутые результаты.

#### 6. Заключение:

В заключении указываются общие результаты ВКР, формулируются обобщенные выводы и предложения, возможные перспективы применения результатов на практике и дальнейшего исследования проблемы.

#### 7. Библиографический список;

Библиографический список должен включать изученную и использованную в ВКР литературу. Он свидетельствует о степени изученности проблемы, наличии у магистранта навыков самостоятельной работы с информационной составляющей ВКР. **Приветствуется использование источников и литературы на иностранных языках.**

#### 8. Приложение:

В приложение включаются связанные с выполненной ВКР материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть внесены в основную часть: справочные материалы, таблицы, схемы, нормативные документы, образцы документов, инструкции, методики (иные материалы), разработанные в процессе выполнения работы, иллюстрации вспомогательного характера и т.д.

ВКР и сопроводительные документы оформляются в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода документам в соответствии с положениями межгосударственного стандарта ГОСТ 7.1–2003 и национального российского стандарта ГОСТ Р 7.0.5–2008. Рекомендации размещены на сайте Научной библиотеки ТГУ – [http://www.lib.tsu.ru/win/produkzija/metodichka/4\\_3.html](http://www.lib.tsu.ru/win/produkzija/metodichka/4_3.html)

При защите ВКР выпускники должны, опираясь на полученные знания, умения и навыки, показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

Защита научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в форме публичного индивидуального устного доклада выпускника, сопровождаемого мультимедийной презентацией, при наличии полного текста диссертации и всех сопроводительных документов.

Доклад (публичное выступление) предназначен для определения исследовательских компетенций выпускника, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к направлению подготовки, и навыков экспериментально-методической работы. Содержание должно соответствовать проблематике дисциплин профессионального цикла подготовки в соответствии с ФГОС ВО.

Публичное выступление носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики. обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в докладе.

#### *Процедура защиты ВКР*

Порядок защиты выпускных квалификационных работ определен Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИ ТГУ (приказ № 315/ОД от 26.04.2016 г.). Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК и включает в себя:

1. открытие заседания ГЭК (председатель излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ГИА);

2. представление председателем (секретарем) ГЭК выпускника (фамилия, имя, отчество), темы, руководителя/научного руководителя;
3. доклад выпускника об основных результатах своей работы (продолжительностью 10-15 минут).

Во время презентации рекомендуется пользоваться кратким планом доклада или тезисами к нему, своевременно оперировать к визуальным материалам (слайдам презентации или раздаточным материалам); говорить выразительно, профессионально, используя грамотный литературный язык; строго соблюдать регламент.

4. вопросы членов ГЭК (записываются в протокол);
5. ответы магистранта на вопросы членов комиссии и присутствующих (как правило, не более 10 минут);
6. заслушивание отзыва руководителя/научного руководителя (в случае его отсутствия председатель ГЭК зачитывает письменный отзыв). Образец см. Приложение 3.;
7. заслушивание рецензии (в случае отсутствия рецензента председатель ГЭК зачитывает рецензию);
8. ответы студента на высказанные в рецензии замечания;
9. заслушивание акта о внедрении (при наличии).

Решения ГЭК по оцениванию ВКР принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель ГЭК обладает правом решающего голоса.

Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию, результаты – к внедрению, а выпускника – к поступлению на обучение на следующей ступени высшего образования по соответствующему направлению подготовки/ специальности.

Защита ВКР осуществляется на том языке, на котором обучающийся проходил обучение по данной ООП.

За достоверность результатов, представленных в ВКР, несет ответственность обучающийся – автор ВКР.

## **6. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Защита ВКР оценивается комплексно, включая в себя: оценку текста магистерской диссертации, презентацию результатов проделанной работы, ответы на вопросы и замечания. Основными критериями оценки защиты ВКР являются:

- самостоятельность и обоснованность исследования;
- четкость, логичность и научная выверенность структуры работы, методологическая грамотность в построении исследования;
- объем и качество проделанной работы;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения эмпирических материалов, обоснованность и четкость сформулированных выводов и обобщений;
- объем и уровень анализа литературы по исследуемой проблеме, общая ориентированность в выбранной области исследования;
- соответствие представленной работы всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ;
- качество изложения устного доклада и презентационных материалов;
- четкость и обоснованность ответов на вопросы, замечания и дискуссионные рекомендации во время защиты.

**Оценка «отлично»** выставляется обучающемуся, усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему, в свете которого тесно

увязывается теория с практикой. При этом обучающийся не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с вопросами и другими видами контроля знаний, проявляет знакомство с монографической литературой, правильно обосновывает принятые решения, делает собственные выводы по итогам написания выпускной квалификационной работы.

**Оценка «хорошо»** выставляется обучающемуся, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающего его, который не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала и испытывает трудности в выполнении практических заданий.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.

Форма протокола для члена ГЭК по защите выпускной квалификационной работы приведена в Приложении 4.

#### *Дифференциация оценки ВКР по критериям*

<b>Критерий оценки</b>	<b>Неудовлетворительно</b>	<b>Удовлетворительно</b>	<b>Хорошо</b>	<b>Отлично</b>
Актуальность и обоснование исследования.	Актуальность исследования автором не обоснована. Цель, задачи не согласованы с результатами исследования и содержанием работы.	Актуальность исследования автором описывается в общих чертах, не подкреплена фактическим материалом / ссылками на источники. Цель, задачи, методы исследования сформулированы нечетко.	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. В полной мере не раскрыта методология исследования.	Актуальность проблемы обоснована, подкреплена фактическим материалом и анализом источников. Сформулированы цель, задачи, предмет и объект исследования, подробно раскрыта методология исследования.
Оригинальность работы	Работа представляет собой компиляцию отрывков из ограниченного количества источников, отсутствует собственный анализ.	Работа имеет реферативный характер; заимствованный текст превалирует над авторским; выдвигаемая гипотеза повторяет существующие в науке точки зрения.	Работы выполнена самостоятельно. Оригинальность текста составляет не менее 70 %. В тоже время полученные результаты не являются новаторскими, повторяют существующие суждения.	Работа полностью выполнена самостоятельно, имеет оригинальность текста не менее 80 %. Привлекаемые источники подвергаются анализу и критическому осмыслению. Выдвигаемая гипотеза является авторской и предлагает новую точку зрения на рассматриваемую проблему.

<p>Качество проведения исследования</p>	<p>Содержание и тема работы плохо согласуются между собой. Отсутствуют качественные авторские выводы в работе.</p>	<p>Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы. Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально.</p>	<p>Содержание связано с заявленной темой работы, но имеются небольшие отклонения. Структура работы имеет внутреннюю логику. Автор регулярно (после главы, раздела и т.д.) делает выводы, но некоторые выводы сформулированы расплывчато, не связаны с предшествующим текстом.</p>	<p>Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы. Содержание связано с заявленной темой работ. Работа логически выстроена. После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко и обоснованно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>
<p>Практическая /теоретическая значимость полученных результатов</p>	<p>Отсутствует обоснование практической/теоретической значимости результатов исследования. Не определены перспективы их развития.</p>	<p>Практическая/теоретическая значимость результатов исследования описана в общих чертах. Перспективы развития темы обозначены кратко, и не раскрывают в полной мере ее место и роль в проблемной области.</p>	<p>Обоснована практическая/теоретическая значимость направления в целом, востребованность результатов представляемой работы определено не в полной мере. Намеченные перспективы исследования носят частный характер и не включены в общую систему рассматриваемой проблемной области.</p>	<p>Практическая/теоретическая значимость проводимого исследования обоснована и соотносена с общим проблемным полем работы. Намечены перспективы развития темы, учитывающие общие тенденции развития выбранной проблемной области и демонстрирующие место и роль полученных результатов в этом процессе.</p>
<p>Оформление ВКР в соответствии с требованиями</p>	<p>Работа оформлена небрежно. Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p>	<p>Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p>	<p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы</p>

<p>Презентация доклада о результатах исследования на заседании ГЭК</p>	<p>Изложение основных положений ВКР сумбурно и непоследовательно. Речь докладчика изобилует просторечиями и неуместными водными конструкциями. Отсутствует наглядный материал. Нарушен регламент представления работы.</p>	<p>Основные положения ВКР изложены, но выпускник допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Наглядный материал присутствует, но оформлен небрежно. Нарушен регламент представления работы.</p>	<p>Выпускник изложил основные положения ВКР, но при этом допустил некоторые неточности (не верно расставил акценты в докладе, уделил внимание частным аспектам, не позволяющим представить освную суть работы) или не уложился в регламент. Использует наглядный материал: презентация, схемы, таблицы и др., оформленные качественно.</p>	<p>Выпускник уверенно, последовательно, используя грамотный литературный язык изложил основные положения ВКР за отведенное на выступление время. Использует наглядный материал: презентация, схемы, таблицы и др., оформленные качественно.</p>
<p>Правильность и аргументированность ответов на вопросы, эрудиция и знания в области профессиональной деятельности</p>	<p>Выпускник не ориентируется в профессиональной терминологии, не может обосновать свою точку зрения с опорой на профессиональные знания.</p>	<p>Выпускник в целом владеет содержанием работы, но допускает грубые ошибки при определении профессиональных терминов и понятий, оперирование при ответе на вопросы к профессиональным знаниям происходит бессистемно и поверхностно.</p>	<p>Выпускник уверенно владеет содержанием работы, отвечает на большинство вопросов, допускает незначительные неточности при определении понятий, в качестве аргументации привлекает знания в профессиональной области.</p>	<p>Выпускник уверенно владеет содержанием работы, грамотно и содержательно отвечает на поставленный вопросы, аргументируя свою точку зрения соответствующими теоретическими положения профессиональной сферы. Свободно ориентируется в терминологическом тезаурусе своего профессионального профиля.</p>

## Форма письменного отзыва научного руководителя

**О Т З Ы В**

На диссертацию \_\_\_\_\_  
наименование темы  
 магистранта группы \_\_\_\_\_ ЛГПИ ТГУ \_\_\_\_\_  
фамилия, инициалы

В отзыве рекомендуется отразить следующие вопросы:

1 Краткий перечень основных вопросов, рассмотренных в ВКР, с указанием степени глубины изложения в соответствии с требованиями «Задания». Целесообразно указать соотношения в объемах отдельных разделов (глав) работы и степень их значимости.

2 Характеристику работы с точки зрения ее актуальности и реальности внедрения в производство. Следует отметить, является ли тема частью госбюджетных, хоздоговорных или поисковых разработок кафедры, научной или производственной организации.

3 Основные достоинства работы с указанием степени самостоятельности студента в принятии отдельных решений.

4 Характеристику научно-нормативной базы исследования.

5 Характеристику подготовленности студента к самостоятельной исследовательской работе.

6 Основные недостатки работы и/или наличие в работе проблемного материала.

7 Оценку работы студента в период выполнения дипломной работы.

8 Качество оформления материалов исследования.

9 Заключение о возможности присвоения студенту *квалификационной степени «Магистр»*. Общая оценка диссертации.

Научный руководитель

\_\_\_\_\_  
 должность, звание, ученая степень

\_\_\_\_\_  
 подпись

\_\_\_\_\_  
 инициалы, фамилия

**П р и м е ч а н и е** – Если руководитель не является работником ТГУ, то его подпись на отзыве должна быть заверена печатью организации, в которой он работает.

Форма задания на подготовку диссертации магистра

**ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**Лаборатория гуманитарных проблем информатики**

**УТВЕРЖДАЮ**

*Руководитель программы,*  
*к.ист.наук, доцент*  
\_\_\_\_\_ *Г.В. Можяева*  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

**ЗАДАНИЕ**

по подготовке магистерской диссертации

магистранту \_\_\_\_\_ группы \_\_\_\_\_

1. Тема диссертации \_\_\_\_\_

2. Цель и содержание диссертации \_\_\_\_\_

3. Перечень вопросов, решаемых по заданию заинтересованных организаций и их наименование \_\_\_\_\_

4. Обязательные графические приложения \_\_\_\_\_

5. Сроки представления завершённой диссертации:

– в Учебный офис ООП \_\_\_\_\_

– в ГЭК \_\_\_\_\_

6. Предзащита на кафедре \_\_\_\_\_

7. Консультанты по разделам диссертации \_\_\_\_\_

Научный руководитель диссертации \_\_\_\_\_

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Задание принял к исполнению « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

магистрант \_\_\_\_\_

Утверждено на заседании совета ООП « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Протокол № \_\_\_\_\_

## Форма направления диссертации магистра на рецензию

## ПАМЯТКА РЕЦЕНЗЕНТУ

Уважаемый \_\_\_\_\_

Государственная аттестационная комиссия Томского государственного университета по направлению 47.04.01 Философия просит Вас написать рецензию на диссертацию

\_\_\_\_\_ ,  
магистрантом студентом группы \_\_\_\_\_ ЛГПИ ТГУ \_\_\_\_\_.

Диссертацию с рецензией необходимо возратить в ГЭК до « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Защита состоится « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в ауд. \_\_\_\_\_

*Ваше присутствие на защите желательно*

В рецензии необходимо отразить следующие вопросы:

- 1 Заключение о степени соответствия выполненной работы «Заданию».
- 2 Актуальность темы.
- 3 Существо и новизна результатов.
- 4 Достоверность полученных результатов, их теоретическое и практическое значение.
- 5 Степень законченности исследования, а также рекомендации по внедрению, публикациям.
- 6 Профессиональный уровень выполнения и качество оформления ВКР по разделам:
  - широта обобщения литературы по теме, отражение последних данных (трех-пяти лет);
  - соответствие выбранных методов поставленной задаче;
  - глубина обсуждения результатов, правильность принятых решений;
  - лаконизм и содержательность выводов по работе;
  - научный стиль изложения, грамотность, аккуратность оформления работы;
  - оформление рисунков, таблиц и другого иллюстративного материала в соответствии с действующими стандартами;
  - правильность цитирования литературы.
- 7 Заключение о возможности присвоения квалификации «*Магистр*» с обоснованием оценки.

В конце рецензии необходимо указать свое место работы, должность, подпись, инициалы, фамилию.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Председатель Государственной  
аттестационной комиссии

\_\_\_\_\_  
И.О. Фамилия

## Форма протокола для члена ГЭК по защите выпускной квалификационной работы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество студента	Показатели качества выпускной квалификационной работы, ее защиты и их оценки								
		Актуальность и обоснование исследования.	Оригинальность работы	Качество проведения исследования	Практическая /теоретическая значимость полученных результатов	Оформление ВКР в соответствии с требованиями	Презентация доклада о результатах исследования на заседании ГЭК	аргументированность ответов на вопросы, эрудиция и знания в области профессиональной	Рекомендации ГЭК (поступление в аспирантуру, внедрение, на конкурс, публикация)	Итоговая оценка
1										
2										
3										
4										
5										

По каждому показателю выставляется оценка по принятой пятибалльной системе.

Итоговая оценки члена ГЭК определяется как среднее арифметическое.

Суммарный балл оценки ГЭК определяется как среднее арифметическое из баллов оценки членов ГЭК, и рецензента. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГЭК оценка ВКР и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГЭК.